



MĚSTO A JEHO SPRÁVA

Statistika

V roce 2000 se v Semilech narodilo celkem 82 dětí, z toho 47 chlapců, 35 dívek. Zemřelo 95 občanů.

Do Semil se roku 2000 přihlásilo k trvalému pobytu 124 a odhlásilo 143 občanů. V Semilech tedy v tomto roce obyvatel města ubylo.

Semilští občané uzavřeli v roce 2000 56 manželství, z toho šest s cizími státními příslušníky. Dva byli z Polska, po jednom z USA, Slovenska, Ukrajiny Ruské federace. Dvě manželství byla uzavřena církevně.

Podle sčítání lidu k 1.3.2001 měly Semily 9328 obyvatel, z toho 4487 mužů a 4841 žen. Národnostní složení obyvatel bylo následující: Čechů 8811, Moravanů 7, Slezanů 6, celkem 8824, tedy 94,6 %

Další národnosti:

Počet obyvatel slovenské národnosti	171 (1,8 %)
Počet obyvatel německé národnosti	6
Počet obyvatel polské národnosti	97 (1,0 %)
Počet obyvatel romské národnosti	21
Ostatní	209

Městský úřad

Organizační schéma platné od 1. února 2001
(32,5 přepočtených pracovníků)

Starosta ing. František Mojžíš

Místostarosta Stanislav Macák

Tajemník ing. Josef Matura

Odbor správní a majetkový

Vedoucí L. Schovánková - matrika

sekretariát starosty R. Hradecká

přestupková komise M. Buriánková

evidence obyvatel, ústředna, J. Ducháčová

vidimace, roznos pošty, občanské průkazy, cestovní doklady D. Bocho-
vá

technický pracovník L. Špidlen

informatik (k 1.6.2001) L. Antoš

Odbor finanční a plánovací

vedoucí ing. J. Soukup

hlavní účetní V. Knol

účetní H. Perová



mzdy, faktury, pokladná L.Fedorková
daně, poplatky, J.Janda (úvazek 0,5)

Odbor místního hospodářství a životního prostředí
vedoucí Ing. J.Novák
pozemky, životní prostředí E.Hradecká, L.Hradecká
byty a nebytové prostory E.Mašková

Odbor školství, kultury a sociálních věcí
vedoucí V.Kubík
školství E.Šírová
sociální věci E.Farská, R.Andrlová
kabelová televize M.Heřman
městské informační středisko Ing.J.Lukeš, A.Mojžíšová

Živnostenský úřad
vedoucí M.Jandová (od 26.3.2001 Michael Prokeš)
odborný referent Z.Krejčí
(na mateřské dovolené S.Kubešová)

Stavební úřad
vedoucí P.Neumannová
stavební řízení S.Suchardová, M.Kovář
referentka T.Novotná

Odbor výstavby a rozvoje
vedoucí L.Vacátko
technik M.Pešta
městské stavby P.Tichý
územní plán Ing.D.Mach

Městská policie
Vrchní strážník J.Ducháč
zástupce vrchní strážníka P.Jína (od 1.11.2001 V.Baudys)
strážníci O.Hradecký, R.Klíkar, J.Bém, V.Baudys, M.Ševců, M.Rezlerová,
civilní pracovníce M.Lánská

Protože do konce roku 2002 má dojít ke zrušení okresních úřadů, probíhaly v roce 2001 diskuze o převodu kompetencí na kraje a na pověřené úřady III.stupně. V roce 2001 působilo v okrese Semily pět pověřených úřadů II.stupně (Semily, Turnov, Lomnice, Jilemnice, Rokytnice), na něž byla přenesena část působnosti státní správy.

V prvním návrhu ministerstva vnitra se objevily v okrese Semily tři pověřené městské úřady II.stupně: Turnov, Semily, Lomnice n.Pop. To se nelíbilo Jilemnicí, která měla být zahrnuta do lomnického obvodu, ale ani Semilům, do jejichž obvodu měl být zahrnut Železný Brod.

V únoru 2001 se objevil druhý názor ministerstva, obsahující názor, že obvod pověřeného úřadu III.stupně by neměl mít méně než 15 tisíc obyvatel. Tomuto požadavku vyhovuje Turnovsko, Jilemnicko, ale Semilsko má jen 14 tisíc obyvatel a Lomnicko mnohem méně.

Zastupitelstvo Semil má představu, že by pověřené úřady III.stupně měly být v okrese Semily tři: Turnov, Jilemnice, Semily s Lomnicí a Vysokým. Po konečném rozhodnutí zůstane ještě neméně ožehavá otázka, do kterých budov rozšířené městské úřady pověřených měst umístit.



Městské zastupitelstvo a rada

Rozloučení s rokem 2000; posledním rokem druhého tisíciletí a zároveň uvítání nového roku 2001 připravila pro semilské občany správa města na Riegrově náměstí. Sešlo se velké množství lidí a průběh oslavy přelomu roku byl zdařilý. Zasloužili se o to členové Sboru dobrovolných hasičů Semily-Podmoklice, lyžaři TJ Semily, divadelníci, člen městské rady Milan Beck a bývalý občan Semil M. Babec, který k tomuto účelu daroval víno.

K provedení příslušných zákonů o obcích a krajích byřp vydáno roku 2000 nařízení vlády o odměnách za výkon funkce členů městských a obecních zastupitelstev s účinností od 12. listopadu 2000. Odměna, skládající se z pevné složky a z příplatku podle počtu obyvatel, je vyšší o 2000 Kč. Odměna při skončení funkčního období náleží podle nového nařízení ještě po dobu tří měsíců od konání voleb. Řádná dovolená uvolněných členů zastupitelstva činí pět týdnů. Neuvolněným členům zastupitelstva lze rovněž poskytnout měsíční odměnu. V případě souběhu několika funkcí se měsíční odměna poskytuje podle funkce, za kterou lze poskytnout nejvyšší odměnu.

V souladu s nařízením vlády č. 358/2000 Sb. stanovilo městské zastupitelstvo 1. února 2001 výši měsíčních odměn neuvolněným členům zastupitelstva města takto:

člen městské rady	900 Kč
člen městské rady s kumulovanou funkcí předs. výboru	1050 Kč
člen zastupitelstva	200 Kč
příplatek podle počtu obyvatel města	100 Kč

V případě neomluvené neúčasti na jednáních rady a zastupitelstva se odměna přiměřeně krátí.

Rada provedla během roku několik změn ve funkcích. Odvolala 24. března z funkce vedoucí živnostenského úřadu na její žádost Marcelu Jandovou, která odešla do důchodu a s účinností od 26. března pověřila zastupováním vedoucího živnostenského úřadu Michaela Prokeše.

Odvolala k 1. listopadu zástupce vrchního strážníka P. Jínu a na jeho funkci jmenovala V. Baudyše. P. Jína byl od 1. října jmenován do komise životního prostředí.

Z členství v komisi pro výchovu, vzdělání, tělesnou výchovu a sport odvolala Mgr. Jarmílu Jarošovou a do této komise jmenovala od 1. října Mgr. Michaelu Světelskou.

Zvolila 6.9. Emilii Patočkovou, Podmoklice, Bořkovská 445 za přisedklici Krajského soudu Hradec Králové a ta nastoupila do této funkce na čtyři roky od 6. listopadu 2001.

Dne 26. března byl jmenován ing. Josef Novák, vedoucí útvaru Místního hospodářství a životního prostředí MěÚ do týmu pro zpracování koncepce odpadového hospodářství kraje Liberec.

Rada doporučila Zastupitelstvu města Semily vyhovět žádosti akc. společnosti ČSAD pojmenovat krátkou oblokovou komunikací na jejím pozemku ulicí Na Rovínkách, aby firma nemusela měnit záznam v obchodním rejstříku. Dále doporučila městská rada pojmenovat komunikaci vedoucí z Nádražní ulice ke Kulturnímu centru Golf ulicí U Olešky. Zastupitelstvo však tento název neschválilo a na svém zasedání 1. února na návrh městského kronikáře upřesnilo a doplnilo s účinností od 1. dubna 2001 následující názvy ulic:



Vejarovo nábřeží - ulice od Nádražní podél Jizery a Olešky ke Kulturnímu centru Golf
Archivní - přístupová komunikace kolem okresního archivu, zbytek půdní staré silnice podle náhonu
Na Rovínkách - účelová komunikace před areálem akciové společnosti ČSAD, na její žádost
Sedmá - ulice nad Špejcharem, dosud nepojmenovaná, ale bez legalizace označovaná jako 7. ulice, což byl pracovní název stavbaří
Jatecká - Tento název ulice vedoucí podle bývalých jatek ponechán i pro zbytek ulice od železného mostu ke křižovatce s Bavlnářskou
Spojovací - komunikace od čp. 90 v Družstevní ulici směrem k domu čp. 40 u autobusového nádraží.

Rada města Semil jako orgán povinného subjektu podle zákona číslo 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, vydala výroční zprávu za rok 2000. V ní bylo uvedeno, že žádosti o informace nevyžadující vyhledávání podkladů byly bezodkladně vyřizovány a nebyly evidovány. Žádosti, vyžadující vyhledávání podkladů a písemně zpracování, či pořízení kopií dokladů, byly evidovány a byl veden záznam o jejich vyřízení. Celkem podány 3 žádosti o informaci a všem bylo vyhověno. Výroční zpráva byla projednána a schválena Radou města Semily 26. března 2001.

Městská rada uložila odboru místního hospodářství a životního prostředí, aby ve spolupráci s komisí životního prostředí zpracoval pasport vzrostlé zeleně a stromů ve městě. Cílem tohoto rozhodnutí bylo zaměřit se na zdravotní stav zeleně a s tím spojená rizika. Na Riegrově náměstí se v pondělí 25. června 2001, den po semilské pouťi rozlomil krásný a populární strom, kterému lidé říkali babyka, ač to byl botanicky habr. Babyka, obklopená kruhovou lavičkou, vévodila semilskému náměstí asi od roku 1928.

Osázená květinová výzdoba ve městě je často poničena vandaly a mnohdy jsou čestně vysázené sazeničky kradeny a to i za bílého dne a před zraky kolemjdoucích.

Smrk na Riegrově náměstí, který byl po několik let před Vánoce vždy zdoben jako vánoční strom, byl povolen skácet, neboť už více přeházel, než aby kráslil své okolí. Nahradil jej strom zasazený do roury před kinem. Vztýčen byl 14. listopadu v 10 hodin, ozdoben a rozsvícen 2. prosince 2001. Krásný, mohutný, pravidelně rostlý vánoční smrk darovala městu Olga Hedrlínová. Ze Semil pochází i krásný vánoční smrk, který zdobí náměstí v Lomnici n. Pop. Ten darovala rodina Trávníčková.

V souvislosti s novými rozpočtovými pravidly platnými od 1. ledna 2001 III. zasedání Zastupitelstva města Semil po projednání vzalo na vědomí informaci o předkládaných změnách řízovacích listin příspěvkových organizací a organizačních složek města a schválilo

1. předložené návrhy změn řízovacích listin příspěvkových organizací
Sociální služby Semily, Bavlnářská 523, Semily
Městská knihovna, Semily, Ke stadionu 238
Kulturní centrum Golf, Semily, Vejarovo nábřeží 199
Základní škola waldorfská, Semily, Tyršova 485
Základní škola Dr. F. L. Riegna, Semily, Jizerská 564
Základní škola Ivana Olbrachta, Semily, Nad Špejcharem 574
Mateřská škola waldorfská, Semily, Pod Vartou 609



2. předložené návrhy zřizovacích listin organizačních složek obce:
Mateřská škola Luční se speciální třídou, Semily, Pekárenská 468
Mateřská škola křesťanská, Semily, Pekárenská 89
Mateřská škola Semily, Pod Vartou 609
3. Zastupitelstvo uložilo starostovi města zajistit zápis příspěvkových organizací do Obchodního rejstříku v termínu stanoveném zákonem.

Z téhož důvodu, s ohledem na nová rozpočtová pravidla, zastupitelstvo schválilo návrhy změn zřizovacích listin příspěvkových organizací na svém zasedání 14. června 2001:

Muzeum a Pojizerská galerie v Semilech
Dětské centrum - Speciální mateřská škola Semily
Středisko volného času dětí a mládeže Semily
Základní umělecká škola Semily, Komenského náměstí 148
Nemocnice s poliklinikou v Semilech

a změnu zřizovací listiny organizační složky města

Zvláštní škola a třídy pomocné školy, Semily, Božkovská 13

Zároveň uložilo starostovi města zabezpečit zápis schválených zřizovacích listin příspěvkových organizací do obchodního rejstříku.

Komise pro posuzování činnosti ředitelů příspěvkových organizací města hodnotila začátkem roku jejich počínání, ale městská rada se ve všech případech s hodnocením komise neztotožnila a 26. března rozhodla o vypsání výběrových řízení na obsazení vedoucích funkcí. Při dalším jednání, 9. dubna, rada projednala harmonogram výběrových řízení a stanovila jejich podmínky. O této záležitosti byla pak otevřena diskuze při veřejném zasedání zastupitelstva 19. dubna a zastupitelstvo doporučilo radě, aby se otázkou výběrových řízení opět zabývala. Rada 14. května jmenovala výběrové komise

1. Komisi pro výběr ředitelů kulturních příspěvkových organizací (KC Golf, Muzeum a Pojizerská galerie, Městská knihovna) ve složení: MUDr. Jiří Vavřina, Vladimír Kubík, PhDr. Vladimíra Jakoubčová, Dagmar Helšusová, Mgr. Jaroslav Vávra, Zdeněk Lindner, Marie Faruselová.
2. Komisi pro výběr ředitele Nemocnice s poliklinikou Semily ve složení: Vladimír Mastník, MUDr. Jiří Vavřina, ing. Petr Saudský, MUDr. Dalibor Ďurda, MUDr. Jiří Hassa, Pavel Plecítý, Dalibor Lampa a náhradníci MUDr. Hoffman, MUDr. Slavík.
Na dalším zasedání 28. května rada odvolala pro nepřítomnost MUDr. a jmenovala členy komise náhradníky Doc. MUDr. Hoffmana. CSc., MUDr. Slavíka a ing. Maturu.
3. Komisi pro výběr ředitelů Dětského centra a Sociálních služeb ve složení MUDr. Jiří Vavřina, Jarmila Kuželová, Bc. Radim Pochop, Vladimír Kubík, Vladimír Mastník, Marie Zemanová, Věra Smetanová, MUDr. Zdeněk Jodas, ing. Milena Tomášková. Rada 28. května odvolala pro nepřítomnost Jarmilu Kuželovou a Věru Smetanovou, takže komise zůstala sedmičlenná.

Město vyhlásilo v květnu výběrová řízení na funkce ředitelů uvedených organizací, stanovilo termín přihlášek do 8. června 2001 a rozhodlo, že výběrová řízení se budou konat pro Sociální služby, Dětské centrum a nemocnici 13. června a pro kulturní zařízení 15. června.

S přihlédnutím k doporučení komise rada rozhodla:

Ve funkci ředitele Nemocnice s poliklinikou ponechat MUDr. Petra Krtíku, který byl jediným uchazečem.



Do funkce ředitelky Sociálních služeb Semily byla ze dvou uchazečů vybrána a potvrzena dosavadní ředitelka Bc. Alena Pourová.

Do funkce ředitelky Dětského centra byla potvrzena Blahoslava Jarůšková, jediná uchazečka ve výběrovém řízení.

Ve funkci ředitele Kulturního centra Golf byl potvrzen jako jediný uchazeč i nadále Miroslav Prokeš.

Z funkce ředitelky Muzea a Pojizerské galerie byla k 31. červenci 2001 odvolána Milona Srbová. Ve výběrovém řízení se sešli tři uchazeči, do funkce ředitele byl od 1. srpna 2001 jmenován dr. Aleš Rezek.

Z funkce ředitelky Městské knihovny byla ke dni 31. července 2001 odvolána Svatomíra Hendrychová, která se již s ohledem na odchod do důchodu výběrového řízení nezúčastnila, i když její činnost byla kladně hodnocena. Ve výběrovém řízení se sešli dva uchazeči, do funkce ředitelky knihovny byla s účinností od 1. srpna 2001 jmenována Miroslava Urbenská. Městská rada však 13. srpna 2001 rozhodla posunout termín změny, takže funkci ředitelky vykonávala až do konce roku 2001 Svatomíra Hendrychová.

Jednotlivým zařízením městská rada uložila:

řediteli Nemocnice s poliklinikou zaměřit činnost na stabilizaci nákladů tak, aby nedocházelo k prohlubování ekonomického propadu, ředitelce Sociálních služeb pokračovat v rozšiřování počtu lůžek domova důchodců a v minimalizování nákladů v části penzionu důchodců, ředitelce Dětského centra pokračovat v možnostech vícezdrojového financování zařízení a v hledání způsobů snižování osobních výdajů převodem pracovníků do resortu školství, řediteli Kulturního centra Golf předložit konkrétní návrh na snížení osobních výdajů s účinností od 1. ledna 2002 a účinněji koordinovat kulturní aktivity ve městě, řediteli Muzea a Pojizerské galerie dodržet počet stávajících pracovníků a pracovních úvazků a do 31. října 2001 předložit podrobný plán činnosti na rok 2002, ředitelce Městské knihovny zajistit provoz zařízení od 1. ledna 2002 při čtyřech kmenových zaměstnancích.

Živnostenský úřad MěÚ

Ve vedení živnostenského úřadu došlo ke změně, když dosavadní vedoucí požádala o uvolnění z funkce v souvislosti s dosažením důchodového věku. Rada města vedoucí Marcelu Jandovou 24. března odvolala z funkce a současně pověřila zatímčím vedením úřadu Michaela Prokše s účinností od 26. března 2001.

Dnem 1. ledna 2001 nabyla účinnosti novela obchodního zákoníku. Jejím chybným výkladem ve sdělovacích prostředcích došlo ke zmatkům a nepřehledné situaci u živnostenského podnikání. Po četných dotazech a diskuzích došlo k částečnému vyjasnění.

Každý podnikatel je povinen při právních úkonech, na všech objednávkách, obchodních dopisech, fakturách, smlouvách uvádět:

1. Není-li zapsán v obchodním rejstříku jméno a příjmení nebo název, místo podnikání nebo sídlo, IČO.
2. Je-li zapsán v obchodním rejstříku musí uvádět obchodní firmu, což je nový název pro obchodní jméno, místo podnikání nebo sídlo, IČO, údaj o zápisu v obchodním rejstříku včetně spisové značky.

Razítko podnikatele musí obsahovat jméno a příjmení podnikatele, firmu nebo název, místo podnikání nebo sídlo a IČO. Do 28.2.2001 byl podnikatel povinen živnostenskému úřadu doložit doklady o vlastnickém právu k objektům nebo místnostem, v nichž podniká.



Městské informační středisko

Středisko bylo v roce 2001 otevřeno v mimosezonní době v pondělí až pátek 9-12, 13-16.30, v sobotu 9-12. Po dobu letní sezony až do konce září byla otevírací doba rozšířena na sedm dní v týdnu, denně 9-16.30.

Vedoucím střediska byl v roce 2001 nadále ing. Jiří Lukeš, který měl k dispozici jednu další sílu. Na podzim schválila městská rada vytvoření dalšího pracovního místa v informačním středisku od 1. ledna 2002 a vyhlásila výběrové řízení s termínem podání přihlášek do 14. září 2001. Od uchazeče požadovala vysokoškolské nebo středoškolské vzdělání, dobrou znalost jednoho světového jazyka (angličtiny neb němčiny), znalost práce na počítači a bezúhonnost.

Informační středisko poskytovalo pro turisty informace o turistických možnostech, tipy na výlety, o sportovních aktivitách, dovolené v regionu, dopravním spojení, nabízelo turistické mapy, průvodce, obzvláště propagační materiál, ubytovací možnosti, pohlednice a upomínkové předměty. Mělo v prodeji turistické noviny "Český ráj 2001", měsíčník Karkonoše, nová čísla i starší ročníky, vlastivědný sborník Z Českého ráje a Podkarkonoší, knihu Semily ve staré fotografii s kalendářem na rok 2002, výpravnou obrazovou publikaci Stalo se na severu Čech a další.

Zajišťovalo předprodej vstupenek na kulturní pořady v Semilech i okolí, přijímalo příspěvky do městského vysílání kabelové televize a do Semilských novin, prodávalo pytle na komunální odpady, poskytovalo informace o dopravním spojení po celé ČR, o firmách, úřadech a institucích v Semilech. Firmám poskytovalo možnost prezentace v databázi Městského informačního střediska, v kabelové televizi a Semilských novinách, spolupracovalo při projektech v internetu a na propagačních materiálech.

Od dubna do června 2001 se konala v I. poschodí Riegrova domku výstava "Pojížeří-galerie pod širým nebem" (část úspěšné expozice z veletrhu Euroregion Tour 2001 v Jablonci n. Nisou. Spolkům a organizacím byla dána možnost využívat těchto prostor pro jejich aktivity.

Pro návštěvníky i občany Semil připravilo středisko materiál, který je provede po nejzajímavějších místech města. Spolupracovalo se Základní školou Ivana Olbrachta při přípravě vědomostní soutěže "Jak známe své město", určené pro žáky 2. stupně základních škol, která se konala 29. května od půl deváté v informačním středisku. V závěru roku se středisko podílelo na přípravě vydání knihy V. Votočka "Místní a pomístní jména v Semilech."

Správní odbor - matřika

Správního a majetkového odboru, jehož vedoucí byla L. Schovánková, se dotýká i agenda občanských průkazů. Platnost průkazů typu knížka (červeně plátěné desky, červené a hnědé koženkové desky), které nemá již vyznačeno občanství České republiky, skončila dnem 31. prosince roku 2001 a protože doba vydání občanského průkazu může činit až 30 dnů, žádali občané již v průběhu roku o vydání průkazu nového na okresním úřadě nebo na matričním oddělení Městského úřadu. Všechny ostatní průkazy včetně novějších typů "ružová kartička" pozbudou platnosti dnem 31. 12. 2005. Nové zelené občanské průkazy mají skenovanou fotografii, strojově čitelnou zónu a další ochranné prvky. Tento do-



klad by měli mít již všichni občané od 1. ledna 2006. Tyto občanské průkazy se vyrábějí centrálně v Praze a nemohou být vydávány na počkání.

Zákon č. 301/2000 Sb., účinný od 1. července 2001, nově upravil vedení matrik a to po více než padesáti letech. Nový zákon definuje matriku jako státní evidenci narození, sňatku a úmrtí osob na území ČR i v cizině, jde-li o státní občany ČR. Podle nové úpravy může občan užívat i dvě křestní jména, ba i více příjmení.

Městské úřady jsou podle instrukce ministerstva vnitra povinny přijímat ohlášení nálezů věcí. Tato povinnost a úschova nálezů připadla správnímu odboru. Nepřihlásí-li se majitel do jednoho roku, úřad odevzdá nalezené peníze nebo věci okresnímu úřadu. Seznam nalezených věcí se uveřejňuje na úřední tabuli. Je s podivem, jak pestré jsou tyto seznamy. V roce 2001 byly v úschově na Městském úřadu v Semilech tyto nálezy: 3 dětská kola, 9 dámských kol, 8 pánských kol, 1 horské a 1 terénní kolo (celkem 25 kol), peněženka s penězi, cestovní batoh plný věcí, rybářský prut, zimní dámský kabát, koženková kabelka, hodinky, cívka s rybářským vlascem, expozimetr, bunda, sluneční i dioptrické brýle, svazky klíčů a další drobnější předměty

Poprvé po mnoha letech nebyla v březnu 2001 uvedena v Semilských novinách společenská kronika. Občan, který se dostavil na radnici si stěžoval, že jde o porušování zákona o ochraně osobních dat. Aby se předešlo dalším stížnostem, přestaly Semilské noviny uvádět narozené děti, zemřelé a zprávy o uzavření manželství a životní jubilea byla omezena na minimum. Po uveřejnění zprávy překvapilo, kolik lidí se osobně, písemně či telefonicky ozvalo. Nebyl mezi nimi nikdo, kdo by požadoval zrušení nebo omezení údajů zveřejňovaných ve společenské kronice. Celou záležitostí se dokonce zabývala i rada města Semil na své schůzi 9. dubna 2001 a uložila správnímu odboru zveřejňovat společenskou kroniku v takovém rozsahu, aby údaje nebyly v rozporu se zákonem a vyzvat občany, kteří nechtějí být ve společenské kronice uváděni, aby to sdělili správnímu odboru písemně, telefonicky neb osobně. Starší občany právě tato oznámení nejvíce zajímají a někteří po jejich neuveřejňování byl Semilské noviny ani neodebírali a nečetli.

V pátek 20. dubna 2001 se v obřadní síni radnice konala slavnost vítání nových občánek, které se zúčastnilo 11 dětí s rodiči. Stejný obřad se konal 30. listopadu a 7. prosince, kdy uvítání 28 malých dětí proběhlo ve čtyřech skupinách. Program slavnosti obstaraly děti ze základní waldorfské a Základní umělecké školy.

Několik životních jubileí semilských občanů v roce 2001:

Jindřich Malý z Bitouchova - 90 let. Člověk, který celý svůj život zasvětil turistice a přírodě, Přes 30 let se staral o Riegrovu turistickou stezku a Masarykovu vyhlídku. Výročí oslavil s rodinou a přáteli v KC Golf za účasti 40 osob.

Václav Adam - 80 let. Vynálezce a zlepšovatel

Karel Kunc - 88 let. Kapelník a zakladatel dětského dopravního hřiště

Miloslav Čáp - 82 let. Bývalý ředitel muzea, politický činovník

Josef Franc - 83 let. bývalý vedoucí odboru na radnici.

Ing. Miloš Bouda CSc, majitel tiskárny Glos Semily - 70 let

Marie Halberstadtová - 91 let, významná členka ochotnického spolku

Mgr. Miloš Plachta - 60 let, ředitel Gymnázia I. Olbrachta (7.7.2001)

MUDr. Zdeněk Svatoš - 81 let, lékař a ředitel OÚNZv.v.



V roce 2001 zemřeli:

Emil Hubený z Podmoklic, bývalý ředitel učiliště ČSD

PhDr. Emil Melich ze Semil, profesor semilského gymnázia, kde učil v letech 1954-1960. Byl zván na všechna setkání studentů, protože byl jimi oblíben a vážen. Vždycky přišel. Výborný znalec latiny, odbornou literaturu studoval nejen v češtině, ale i v angličtině, němčině, ruštině a španělštině. Černý prapor na semilském gymnáziu zavlál v předvánoční době 2001. Vysokoškolský a středoškolský učitel, historik a psycholog zemřel krátce před svými osmdesátinami.

Bělina Kubelková rozená Netíková, dcera majitele semilského dvora a panství zemřela 23. března 2001 v Praze ve věku 77 let. Rozloučení se konalo v úzkém rodinném kruhu v Týništi nad Orlicí.

Cyril Blažo, majitel penzionu "U Blažů" nad nádražím v Podmoklicích zemřel 15. června 2001 ve věku 47 let.

Lubomír Škrbek, projektant, vedoucí projekčního ateliéru Kolora, později projekčního ateliéru ČKD Praha, zemřel 21. dubna 2001 časně ráno. Rozloučení v semilském krematoriu se konalo 26. dubna

MUDr. Milan Brož, lékař, bratr MUDr. Svatošové, zemřel v září, rozloučení v krematoriu 21. 9. 2001

Ladislav Hlava, přední sokolský funkcionář, podnikatel, zemřel v srpnu, rozloučení v krematoriu 16. 8. 2001

Semilští občané vzpoměli nedožitého životního výročí Dr. Vladimíra Danička, od jehož narození uplynulo 14. dubna 2001 100 let. Dr. Daniček byl všestranně vzdělaný člověk, vynikající češtinář, který býval hlavním aktérem Literárních pátek Městské knihovny, přednášel i při jiných příležitostech, besedoval a uváděl kulturní pořady. Na semilském gymnáziu působil v letech 1954-1957, kdy zastával funkci zástupce ředitele, vyučoval český jazyk a literaturu. Úzce spolupracoval s Ústavem pro jazyk český při České akademii věd a byl spoluautorem pravidel českého pravopisu z roku 1957. Profesně byl diskriminován a pronásledován komunistickým režimem na přelomu 50. a 60. let a zejména po roce 1968. Zemřel v roce 1979, aniž se dočkal jakékoliv satisfakce. V roce 1994 byl zařazen do stálé expozice semilského muzea "Osobnosti Semilská".

Městská policie

Vrchním strážníkem byl Jaroslav Ducháč, jeho zástupcem P. Jína, od 1. listopadu 2001 V. Baudys. Poté, co jeden ze strážníků podal výpověď, městská rada se rozhodla z ekonomických důvodů počet strážníků nedoplňovat a jejich počet se tak snížil na 9. Od 1. března 2001 rada rozhodla na svém zasedání 26. 2. 2001 stanovit pracovní dobu strážníkům a její rozvržení tak, že zavedla přetržitý režim s pracovní dobou 40 hodin týdně zatím na období od 1. 3. 2001 do 31. 1. 2002.

Denní služba v pondělí až pátek 7-17, maximálně 7-19, v sobotu 7-16, maximálně 7-19. V neděli a ve svátek se denní služba přestala zajišťovat.

Noční služba v pondělí až čtvrtek 21 večer až 6 ráno, maximálně 19-7, v pátek a v sobotu 19-7, v neděli a ve svátek 22-6, maximálně 19-7.

Pracovní doba referentky oddělení v pondělí až pátek 6-14.30 hodin.

Rozvrh schválil za základní organizací Odborového svazu státních orgánů a organizací, Závodní výbor městské policie, Jaroslav Běm

Rada města 26. 3. vyjádřila nesouhlas s hrazením nákladů spojených s hospitalizací osob na záchytné stanici v Liberci a odvolala se na to, že zákon neukládá městu žádnou povinnost tyto služby hradit.



Povinnost hradit náklady na dopravu, vyšetření a ošetření v protialkoholní záchytné stanici je naopak uložena těm, kteří se po požití alkoholických nápojů do tohoto zařízení dostali. Rada ani později nedoporučila poskytnout Libereckému kraji dar 40 tisíc Kč na výstavbu protialkoholní záchytné stanice.

Rada města doporučila 3. prosince zahrnout do rozpočtu na rok 2002 částku 12 tisíc Kč na úhradu paušálních nákladů spojených s umístěním psů odchycených městskou policií do psiho útulku ve Svobodě nad Úpou. Poté, co z ekonomických důvodů padly představy o vybudování psiho útulku v Semilech, byli umístováni odchycení psi do Svobody nad Úpou, kde jsou poskytovány městu nejvýhodnější podmínky. Odchycených psů je v Semilech 15-20 ročně.

Některé případy zásahů městské policie:

- 2.1. Na Cimbále zjištěn týraný ps. Policie spolupracovala s Okresní veterinární správou a veterinářem. Vinič se zodpovídal před přestupkovou komisí.
 - 8.1. Žena pokousána psem na Nábřeží Svatopluka Čecha. Majitelka psa obviněna z ublížení na zdraví z nedbalosti.
 - 16.1. Chlapec pokousán psem v Kolonce. Zavedeno přestupkové řízení.
 - 26.1. Pokus o krádež v Penny Marketu po 13. hodině. Přistižená zlodějka se snažila odcizit potraviny v hodnotě 189,90 Kč. Pokuta.
 - 26.1. V kolejisti železniční stanice nalezen bezvládně ležící opilý muž cizí státní příslušnosti. Předán Policii ČR.
- V sídlišti Řeky, zejména v Bavlnářské ulici dochází často k nedodržování povolené rychlosti a parkování na zatravněné ploše.
- 27.2. V ubytovně Pod Vartou došlo k rušení nočního klidu a narušení občanského soužití. Opilá žena z Pěnčína předána přestupkové komisi.
 - 28.2. Nezletilý chlapec napaden v Koštofranské ulici volně pobíhajícím psem. Majitel psa před přestupkovou komisí. Skupina školáků z části Kruha narušovala činnost ve Sportovním centru. Projednáno s rodiči.
 - 18.3. Po 5. hodině ráno dva opilci slovně napadali výpravčího. Vyřízeno pokutou na místě.
 - 26.3. Hlídká musela od sebe odtrhnout dva muže, kteří se před půlnocí prali kvůli dluhu.
 - 28.3. Žena za volantem vozu KIA narazila do nákladního auta Tatra a ujela. Nehoda předána dopravní policii.
 - 1.4. Dvaadvacetiletý mladík uprchl ve 4 hodiny ráno z domova oděn jen do pyžama. V 7 hodin byl zjištěn na Černém mostě, odkud chtěl skočit v sebevražedném úmyslu pod vlak. Doprava byla zastavena, než se jej podařilo z mostu odvést.
 - 18.4. Před 17. hod. pokus o krádež dvou kuřecích rolád v obchodním domě na Riegrově náměstí. Pokuta na místě.
 - 21.4. Po 3. hodině ráno poškozen městský informační systém. Skupina vlníků zadržena.
 - 25.4. Pokus o krádež v Penny Marketu v Luční ulici. Zlodějka ukrývala odcizené zboží do kapes kabátu. Pokuta.
 - 4.5. V Husově ulici nalezeno tříleté dítě bez dozoru. Matka zjištěna za 20 minut. Z neodpovědného jednání se zodpovídala na Okresním úřadě.
 - 10.5. Byl zadržen Ukrajinec, který kradl stavební materiály na Olešce. Předán Policii ČR.
 - 14.5. Hasiči zlikvidovali požár na Rovném, kde byly spalovány látky



- tvořící toxické zplodiny. Viník předán k správnému řízení.
- 24.5. Opilec rušil po jedné hodině ráno noční klid. Povolán před přestupkovou komisí.
V Cihlářské ulici nalezeno větší množství injekčních stříkaček s jehlami. K odstranění přizván pracovník hygienické služby.
- 31.5. vyhořel domek čp.68 na Janečku, bývalý chudobinec u silnice při ústí cesty od Masarykovy vyhlídky.
- 14.6. Na Komenského náměstí nalezen po 9 hodině večer silně podnapilý muž s rozbitou hlavou. Odvezen k lékařskému ošetření.
- 20.6. Před polednem pokus o krádež několika kůček salámu v Penny Marketu, který stáhl ukryt pod bundou. Pokuta na místě na horní hranici zákonné sazby.
- 19.7. Další pokus o krádež v supermarketu. Bloková pokuta.
- 11.8. Volně pobíhající pes v Najmanově ulici zakousl králíky. Řešeno přestupkovým řízením a náhradou škody.
- 21.8. V Luční ulici zraněna v obličeji dívka kamenem, který hodil nezletilý školák. Stejným způsobem zranil před několika dny starého muže. Jednáno s rodiči.
- 25.8. Před 2.hodinou ráno zjištěna krádež benzínu z parkujícího auta v Luční ulici. Trojice zlodějů zadržena a předána Policií ČR.
- 27.8. V 10 hodin dopoledne krádež potravin v Penny Marketu. Řešeno jako přestupek.
- 29.8. Skupina dětí se v Bavlnářské ulici pokusila o zapálení okrasných dřevin.
- 15.9. Ve 4 hodiny ráno nalezena v Luční ulici opilá žena s krvácejícím obličejem. Dopravena k lékaři.
- 19.9. V bytě volala o pomoc stará nemocná žena. Byt musel být násilně otevřen a k nemocné přivolána lékařská pomoc.
- 9.10. Rušení nočního klidu zavínil opilý muž v ulici K jeslím, když si hlasitě pustil hudbu a usnul. Potrestán pokutou.
- 17.10. V noci ve 23 hodin ukradeny na náměstí květiny a poškozena květinová výzdoba. Hlídka pachatelky dopadla a povolala před přestupkovou komisí.
- 28.10. Časně ráno byla městská policie Policií ČR o spolupráci při romské zábavě v sokolovně, kde došlo ke rvačce. Jeden výtržník poškodil pak výstražné zařízení policejního vozidla, jiní vysklili hlavní dveře obvodního oddělení Policie ČR. Při záslahu se jeden z městských strážníků podílel na záchraně života ženy, u níž došlo k selhání životních funkcí. Z ředitelství policie došla pochvala.
- 30.10. Dva pachatelé kradli v Penny Marketu. Řešeno pokutou.
- 2.11. V Penny Marketu došlo k další krádeži. Řešeno rovněž pokutou.
- 30.10. Na nábřeží Jizery pokousána psem a zraněna mladá žena. Majitel dostal pokutu.
- 8.11. V Bavlnářské ulici nalezen na zemi bezvládný opilec. Byl hlídkou probuzen a dopraven domů.
- 13.11. V Řekách odchycen volně pobíhající pes a dopraven do útulku ve Svobodě n.Úpou.
- 14.11. Vzteklinou nakažený pes, který poranil dítě, byl po vyšetření utracen.
- 20.11. Pachatel, který si z ulice udělal černou skládku domovního odpadu, dostal blokovou pokutu. Ve stejný den byl zjištěn na autobusovém nádraží bez dozoru asi čtyřletý chlapec. Byl dovezen k rodičům.
- 23.11. U školy v Jizernské ulici skupina chlupatých kouřila.



- 26.11. Pokus o krádež v Penny Marketu. Pachatelka dostala pokutu.
28.11. V Řekách fyzicky napadl druh svou družku a vyhrožoval jí, že vyhodí z okna.
2.12. Večer po 21.hodině zasahovala městská policie u případu, kdy muž v Jižní ulici brutálně napadl svou družku a vyhrožoval jí vyhozením z balkonu bytu v sedmém poschodí. Poraněná žena byla odvezena do nemocnice, muž předán policii ČR.
9.12. Opilá žena obtěžovala před 4.hodinou ranní hosty v restauraci. Byla hlídkou vyvedena.
Na Riegrově stezce bylo rozbíto sklo informační tabule, rovněž na Křkavčí skále byla informační tabule zcela poničena. Pachatelé nebyli zjištěni.

Družební styky se zahraničím

Ve dnech 16. až 19.května pobývala v Semilech čtyřčlenná delegace ze spřáteleného holandského města Driebergen. Vedl ji nový starosta města H.Bloemen, který byl do funkce jmenován holandskou královnou na podzim 2000. Spolu s ním přicestovali pánové Visser a Everse, pracovníci radnice a také J.Helmer, v Semilech již dobře známý šéf mezinárodní nadace pro spolupráci s národnostními menšinami. Nový starosta se v Semilech zajímal o organizaci chodu města Semil a o strukturu komunální politiky. Řeč byla zejména o příspěvkových organizacích s kulturním zaměřením. Proto delegace navštívila knihovnu, muzeum, prohlédla si i nemocnici. Pak prošla celé město a zajímala se též o jeho okolí. Konstatovalo se, že širšímu rozvoji spolupráce brání vzdálenost 1000 km mezi oběma městy a s tím spojená finanční náročnost. Delegace i zástupci Semil se shodli na tom, že bude třeba společně hledat formy ekonomického zajištění této spolupráce prostřednictvím mezinárodních projektů, evropských fondů a nadací. Závěrem driebergenští starosta věnoval semilské radnici praporek svého města a pozval zástupce Semil na reciproční návštěvu v roce 2002.

Na základě spolupráce Semil s Driebergenem zpracovala Neeltje Gast, holandská studentka Vysoké školy pro turistiku a dopravu, diplomovou práci, která se týká možnosti rozvoje turistiky v Semilech a okolí. Závěry její práce, přeložené do češtiny, jsou zajímavé a poučné, proto byla studie zveřejněna na internetových stránkách města.

Rada města Semily schválila 17.prosince 2001 v rámci česko-holandských vztahů uzavření smlouvy mezi Vzdělávacím centrem pro veřejnou správu ČR, o.p.s. a Městem Semily, která by měla vyústit ve výstavbu víceúčelového hřiště u Základní školy Dr.F.L.Riegra v Řekách.

Městská rada v Semilech vzala na vědomí 27.srpna účast starosty ing. Mojžiše na VI.konferenci německo-českých partnerských měst, které se zúčastnil též starosta družebního Schauenburgu. Mezinárodní sympozium se konalo ve dnech 12.-13.října v Marktredwitz a bylo věnováno spolupráci partnerských měst v rámci Evropské unie. Jednalo se o projektech spolupráce, o výměnných pobytech mládeže a parcovníků místních samospráv, o společných akcích kulturních a sportovních. Semilský starosta získal kontakty na 29 různých fondů a nadací. V Semilech se v roce 2001 uzavřelo o výstavbě bývalé školy v Bítouchově a její přestavbě na tzv. Evropský dům, který by sloužil především mládeži. Místo setkání - Marktredwitz se nachází nedaleko česko-německých hranic, poblíž Chebu.



Na slavnostní zahájení stavby nové radnice v Schauenburgu byla vyslána ze Semil malá delegace, vedená starostou ing. Mojžíšem. Přítomná delegace předala německým přátelům kameny ze svahu Kozákova, které budou zakomponovány do vstupního areálu nové budovy. Stavba má být dokončena v dubnu 2002. Seskupení několika charakteristických šestibokých čedičových bloků má symbolicky ztvárňovat semilskou Masarykovu vyhlídku. Při této příležitosti pronesl semilský starosta ing. Mojžíš následující projev:

Vážený pane starosto, vážení přátelé, když jsme byli před časem seznámeni se záměrem postavit v Schauenburgu novou radnici, vznikla během rozhovorů myšlenka, přispět k zahájení stavby základním kamenem z vašeho partnerského města ze Semil. Myšlenka nazapadla v zapomnění, nebylo by žádným problémem přivést užlechtilý opracovaný kámen. Chtěli jsme však vyjádřit partnerství našich obcí prostě, dovezením alespoň "kousku" Semil. Pro občany našeho města má historický význam návštěva prvního, tehdy ještě československého prezidenta T.G. Masaryka. Masaryk během svého pobytu navštívil též místo s výhledem k masívu Krkonoš, a právě zde byla později vybudována Masarykova vyhlídka, tvořená z prostých kamenů, vytěžených z úbočí Kozákova. Právě tyto symboly, poselství myšlenek prvního prezidenta, který byl výrazným zastáncem demokracie, míru a porozumění mezi národy, a současně prostotu kamene z bájně hory Kozákova, vám dnes předáváme jako pozdrav občanů Semil k zahájení stavby schauenburgské radnice. Necháváme na vůli architekta, kam a jak kameny umístit, a věříme, že se stanou památkou na přátelství našich obcí na zlomu tisíciletí, který jsme měli tu čest zažít.

Ve dnech 16. až 19. srpna pobývala skupina šestnácti pracovníků semilské radnice v Německu. V té době končil jedné ze dvou semilských studentek Petře Schubertové tříměsíční výměnný pobyt v Schauenburgu, zaměřený na získání zkušeností a zdokonalení znalostí němčiny. Druhá studentka, Veronika Štuková, která se tam věnovala dětem, zůstala v Schauenburgu do konce roku 2001.

Ochrana před hlukem

V reakci na stížnosti občanů na neúměrný hluk v době nočního klidu z venkovních letních provozů pohostinství (předzahrádek) ve městě se Zastupitelstvo města rozhodlo ještě provozní dobu. Vyšlo dvě obecně závazné vyhlášky, které se od sebe liší jen dílčí formulací. První vyhláška č. 2/2001 vydaná 23.4.2001 pod názvem "O ochraně veřejného zdraví před hlukem", druhá č. 3/2001 ze 14.6.2001 s názvem "O ochraně veřejného pořádku a veřejného zdraví před hlukem."

Obě vyhlášky omezily provozní dobu venkovních letních provozů pohostinství v neděli až čtvrtek na dobu do 23 hodin, z pátku na sobotu a ze soboty na neděli do 1 hodiny po půlnoci. Konkrétní provozovny byly ve vyhláškách vyjmenovány.

Městská rada byla podle vyhlášky oprávněna udělit výjimku na pořádání konkrétní akce nebo na určité časové období na základě písemné žádosti provozovatele. Udělením výjimky není však dotčena povinnost dodržovat limity hluku stanovené nařízením vlády č. 502/2000 Sb.

Kontrolou dodržování vyhlášky byla pověřena městská policie. Její porušování znamená postih podle platných právních předpisů.

Vyhláška vstoupila v platnost 15 dní po zveřejnění na úřední tabuli, k němuž došlo 20. června 2001.



Hospodaření města

Sestavování rozpočtu na rok 2001 bylo velmi obtížné, neboť příjmy byly proti roku 2000 asi o dva milióny nižší, zdražení všech druhů energií se projevilo zvýšením provozních nákladů organizací a složek, které jsou z městského rozpočtu financovány a dle nařízení vlády č. 454/2000 muselo dojít k povinnému navýšení mzdových prostředků. To vše muselo být v návrhu rozpočtu zohledněno. Proběhlo dvoukolové jednání s řediteli příspěvkových organizací nad jejich rozpočty a tak schvalování rozpočtu, k němuž mělo dojít 1. února, muselo být odloženo na 15. března. Na zasedání 15. března 2001 byl rozpočet města zastupitelstvem téměř jednomyslně schválen. I když slova o ekonomickém růstu zaznívala ze sdělovacích prostředků soustavně, příjem z daní pro městský rozpočet byl díky novému daňovému přerozdělení podstatně nižší.

Schválený rozpočet města na rok 2001 (v tisících Kč)

Příjmy

Daň z příjmů ze závislé činnosti	9 913,0
Daň z příjmů ze samostatné výdělečné činnosti	3 150,0
Daň z příjmů příspěvkových organizací	15 542,0
Daň z přidané hodnoty	19 429,0
Správní poplatky	1 040,0
Poplatky ze psů	130,0
za užívání veřejného prostranství	310,0
ze vstupného	30,0
z ubytovací kapacity a pobytový poplatek	60,0
z výherních automatů	500,0
ze zisku z provozu výherních automatů	200,0
Daň z nemovitostí	2 000,0
Daňové příjmy celkem	52 304,0
Pěstební činnost	400,0
Mateřské školy - Bítouchov	21,0
- Křesťanská	50,0
- Pod Vartou a Waldorfská	104,5
- Luční	199,5
Školní stravování - Mateřská škola Bítouchov	95,0
- Mateřská škola Pod Vartou	250,0
- Mateřská škola Luční	470,0
Kabelová televize	80,0
Správa nemovitostí - služby	9 100,0
- nájemné	8 620,0
Parkovací automaty	300,0
Nájemné - čistírna odpadních vod	1 874,0
- kamenosochařství	100,0
- výroba plastů	200,0
- sběrna druzhotných odpadů	49,0
- Technické služby	80,0
- kotelny	1 366,0
- ostatní (pozemky, kiosky na BUS nádraží a j.)	235,0
Městská policie, místní správa	80,0
Úroky	3 200,0
Splátka půjčky na kotelnu v Řekách	1 300,0
Splátka půjček od obyvatelstva	320,0



Prodej pozemků a jiných nemovitostí	10 060,0
Neinvestiční dotace na výkon státní správy	3 228,0
- na školství	1 324,0
- na sociální dávky	13 800,0
- na Dětské centrum Oleška	508,5
- na domov důchodců	5 689,0
Neinvestiční dotace od obcí na žáky	1 000,0
P ě ě j m y c e l k e m	116 407,9

Výdaje

Materské školy - Waldorfská	20,0
Bítouchov	99,0
Křeslunská	99,0
Pod Vartou	534,0
Luční	534,0
Základní školy - Ivana Olbrachta	2 524,0
- Dr. F. L. Riegra	3 917,0
- Waldorfská	1 060,0
- Zvláštní škola	546,0
- Obcím za žáky	25,0
- Základní umělecká škola	867,0
Školní stravování - MŠ Bítouchov	95,0
- MŠ Pod Vartou	250,0
- MŠ Luční	470,0
Kino Jitřenka	260,0
Městská knihovna	1 170,0
Muzeum a Pojízerská galerie	1 200,0
Kulturní centrum Golf	1 500,0
Středisko volného času dětí a mládeže	465,0
Sociální služby	1 950,0
Dětské centrum Oleška	2 300,0
Domov důchodců	5 689,0
Správa nemovitostí	17 720,0
Městská policie	2 100,0
Sbory dobrovolných hasičů - Semily 2	117,0
- ostatní čtyři sbory	49,0
Zastupitelské orgány	1 270,0
Místní správa	10 950,0
Informační středisko	285,0
Kabelová televize	100,0
Příspěvek sdružení obcí Semily-Benešov-Chuchelna	9,2
Příspěvek mikroregionu Kozákov	9,2
Příspěvek Euroregionu Nisa	27,6
Fond malých projektů - Euroregion Nisa	71,0
Dopravní obslužnost	575,0
Sociální dávky	13 800,0
Městský architekt	70,0
Studie dopravní situace ve městě	60,0
Znalecké posudky, konzultace, plány, právní služby	330,0
Pěstební činnost	250,0
Veřejná zeleň	1 500,0
Palackého sady	30,0
Separovaný sběr odpadů	250,0
Sběr a svoz komunálních odpadů	600,0
Likvidace černých skládek	30,0



Monitoring skládky na Rovném	30,0
Veřejné WC	90,0
Daň z převodu nemovitosti	340,0
Příspěvek na opravu kostela sv. Petra a Pavla	50,0
Semílské noviny	40,0
Občanské záležitosti SPOZ - obřady	40,0
Příspěvky na kulturu a spolkům	150,0
na tělovýchovu	150,0
Provoz sportovní haly	1 970,0
Stadion	150,0
Koupaliště (mimo provoz)	50,0
Veřejné osvětlení	2 200,0
Komunikace	3 600,0
Územní plán, projekty, digitální mapa	720,0
Úroky	3 800,0
Daň z příjmu příspěvkových organizací za město	8 000,0
Vratky dotací z roku 2000	500,0
Údržba parkovacích automatů	70,0
Nájemné za autobusové nádraží	20,0
Zábrana proti povodním	40,0
Turistické cesty	100,0
Garáž ve Vysoké ulici (př. 10)	50,0
Semílská pouť	40,0
Pojízdná prodejna	16,0
Vodovod na Janečku, provoz	100,0
Rezerva pro městskou radu a městské zastupitelstvo	1 000,0
Počítačové vybavení radnice	300,0
Změna kultury - vynětí zemědělské půdy	100,0
Vodovod na Janečku	0,0
Vodovody	5 900,0
Kanalizace	3 260,0
Investiční půjčky obyvatelům	550,0
Infrastruktura	2 500,0
Nákup pozemků	1 200,0
Půdní vestavby	350,0
Rekonstrukce a nástavba Základní školy Dr. F. L. Riegra	8 710,0
Nástavba čp. 622	30,0
Stravovací zařízení v domově důchodců	900,0
Sportovní hala	10 930,0
V ý d a j e c e l k e m	133 823,0
Saldo: Příjmy-výdaje -17 415,1	
Splátka na čistírnu odpadních vod	- 2 300,0
úvěru na kotelnu v Rebitoh	- 2 500,0
investičního úvěru u Komerční banky	- 1 600,0
Snížení finančních prostředků na účtu u Komerční banky	4 200,0
Kontokorentní úvěr	4 000,0
Dlouhodobý úvěr	11 000,0
F i n a n c o v á n í c e l k e m	17 415,1

Rozpočtové změny roku 2001 z Okresního úřadu Semily činily v příjmech i vydáních + 21,716.320 Kč, rozpočtové změny vlastní činily v příjmech a vydáních + 36,380.190 Kč.



Finanční výbor projednal 17.května 2001 výsledky hospodaření příspěvkových organizací za rok 2000 a doporučil zastupitelstvu města zprávu o jejich zúčtování.

Mateřská škola Waldorfská vykazovala zisk 2 684,94 Kč, částka převedena do rezervního fondu.

Základní škola Waldorfská vykazovala zisk 1 360,31 Kč, částka převedena do rezervního fondu.

Základní škola Ivana Olbrachtova vykazovala zisk 6 137,48 Kč, částka převedena do rezervního fondu.

Základní škola Dr.F.L.Riegra vykazovala zisk 54 179,45 Kč, částka 10 tisíc převedena do fondu odměn, zbytek do rezervního fondu.

Základní škola umělecká vykazovala zisk 51 060,18 Kč, částka 38 342 Kč byla převedena do fondu odměn, zbytek do rezervního fondu.

Středisko volného času dětí a mládeže vykazovalo ztrátu 341,07 Kč, která byla zúčtována s rezervním fondem.

Dětské centrum na Olešce vykazovalo zisk 224 036,92 Kč. Z toho bylo 47 794 Kč převedeno do fondu odměn a zbytek do rezervního fondu.

Kulturní centrum Golf vykazovalo ztrátu ve výši 258 713 Kč, která byla zúčtována s rezervním fondem.

Knihovna vykazovala ztrátu 17 549,54 Kč, která byla zúčtována s rezervním fondem.

Muzeum a Pojizerská galerie vykazovala ztrátu ve výši 285 312,49 Kč, z toho bylo 173 711,11 Kč zúčtováno s fondem reprodukce majetku a zbytek ve výši 111 601,38 Kč ponechán jako neuhrazená ztráta minulých let.

Sociální služby vykazovaly ztrátu ve výši 175 254,63 Kč, která byla zúčtována s rezervním fondem.

Nemocnice s poliklinikou vykazovala ztrátu ve výši 8 484 190,06 Kč, z toho byla částka ve výši 1 240 000 Kč zúčtována s rezervním fondem a 7 244 190,06 s fondem reprodukce majetku.

Listopadově zasedání městského zastupitelstva probíralo hospodaření města od 1.ledna do 31.října 2001. Vycházelo ze schváleného rozpočtu s příjmy 116 407 900 a výdaji 140 223 000, takže rozpočtovaný schodek činil 23 815 100 Kč. Ten bylo schváleno uhradit

kontokorentním úvěrem ve výši	4 000 000 Kč
dalším dlouhodobým úvěrem	11 000 000 Kč a
snížením stavu finančních prostředků na účtech	8 815 100 Kč

Usnesením zastupitelstva ze 14.června bylo odsouhlaseno navýšení úvěrového rámce kontokorentního úvěru o 2 milióny Kč, tudíž došlo ke snížení výše úhrady schodku snížením stavu finančních prostředků na běžných účtech na hodnotu 6 815 100 Kč. Na zasedání zastupitelstva 20.září byly schváleny rozpočtové změny v celkové výši 58 096 510 Kč příjmů i výdajů a na zasedání 29.listopadu byly připraveny další rozpočtové změny ve výši 14 771 340 Kč příjmů, 14 345 340 Kč výdajů a 426 000 Kč zvýšení finančních prostředků na běžných účtech. Zastupitelstvo schválilo na zajištění úvěru u Komerční banky dát do zástavy domy čp.220 v Žižkově ulici, čp.6 v Husově ulici (DDM), čp.555 Pod Vartou (Škot), čp.68 (Riegrův domek) a čp.399, 400 v Božkovské ulici s parcelami.

Příjmy za deset měsíců, od ledna do konce října 2001, dosáhly výše 158 279 490 Kč a byly splněny na 86,1%. Při porovnání s fondem pracovní doby, který za toto období byl ve výši 84 %, nebyly splněny ale příjmy kapitálové o 18,7%, což představovalo propad 2,3 mil.Kč a také



příjmy nedaňové o 0,6 % při propadu cca 200 tis. Kč. Daňové příjmy byly překročeny o 2,1 mil. Kč a dotace o 4,3 mil. Kč, což v součtu představovalo přeplnění o 3,9 mil. Kč.

Výdaje v tomto období byly splněny na 79,6 %, když výdaje dosáhly částky 160 129 940 Kč. Znamenalo to úsporu 8,8 mil. Kč proti fondu pracovní doby. Příznivý vývoj zaznamenaly běžné výdaje, když v porovnání s fondem pracovní doby vykazaly úsporu 6,6 mil. Kč. Kapitálové výdaje za deset měsíců činily 57 628 750 Kč, což představovalo plnění na 81% a dosažení prozatímní úspory proti fondu pracovní doby 2,2 mil. Kč.

Financování za destiměsíční období bylo příznivé, kontokorent byl čerpán ve výši 3 217 160 Kč, nezaplacené výdaje dosáhly v souhrnu výše 3,8 mil. Kč a snížení stavu finančních prostředků na běžných účtech města jen 137 660 Kč.

K 31. říjnu 2001 bylo	
na účtech u České spořitelny v Semilech	8 211 000 Kč
na účtech u Union Banky v Hradci Králové	2 930 000 Kč
na účtu u Komerční banky v Semilech	51 000 Kč
celkem	11 192 000 Kč

K tomu třeba poznamenat, že z celkové částky u Union Banky v Hradci Králové byly 2 300 000 Kč účelově vázány na splátku návratné finanční výpomoci na čistírnu odpadních vod.

Město mělo k 31. říjnu 2001 celkově následující závazky:

z dlouhodobého úvěru na investice u Komerční banky v Semilech, který je splatný 31.12.2009	13 400 000 Kč
z návratné finanční výpomoci na čistírnu odpadních vod a kanalizací, splatné 15.12.2003	6 900 000 Kč
z návratné finanční výpomoci na modernizaci bytového fondu, splatné 31.12.2006	2 800 000 Kč
z investičního úvěru na kotelnu v Řekách u Union Banky Hradec Králové (splatno 30.11.2007)	23 300 000 Kč

Splátky jistiny včetně úroků u tohoto úvěru probíhaly na základě příjmů od Městské bytové správy, s r.o. a nezatěžovaly tedy rozpočet města.

Celkové plnění rozpočtu města za rok 2001

	rozpočet schválený	rozpočet upravený	skutečnost
Daňové příjmy	52 304 000	53 136 040	54 651 048,70
Nedaňové příjmy	28 494 000	28 762 000	30 492 479,35
Kapitálové příjmy	10 060 000	13 311 000	11 634 479,50
Přijaté dotace	25 549 890	94 209 410	94 057 766,60
Příjmy celkem	116 407 890	189 418 450	190 835 774,15
Běžné výdaje	99 093 000	133 992 200	130 656 403,63
Kapitálové výdaje	34 730 000	72 415 360	66 210 329,30
Výdaje celkem	133 823 000	206 407 560	196 866 732,93
Financování	17 415 110	16 989 110	6 030 958,78



Nemovitosti, byty, pronájemy

K použití účelových prostředků Fondu rozvoje bydlení zastupitelstvo schválilo 1.2.2001 a město vyhlásilo 6.2.2001 výběrové řízení na poskytnutí a použití půjčky z tohoto fondu. Žadatelem o půjčku mohla být fyzická nebo právnická osoba, vlastníci dům na území města, pokud přijala závazek poskytnutou půjčku podle stanovených a ve smlouvě uvedených pravidel ve prospěch této budovy použít.

Z Fondu rozvoje bydlení se poskytovaly tyto druhy půjček:
Obnova střechy starší 10 let, splatnost 3 roky, úrok 4%, max. 50 tis. Kč
Řízení plynového neb elektrického topení ve stávajících bytech, splatnost 4 roky, úrok 4%, do 25 tis. Kč/byt

Řízení malé čistírny odpadních vod ke stávajícímu domu, splatnost 4 roky, úrok 4%, maximálně 20 tisíc Kč/byt

Dodatečná izolace domu ve stáří nad 10 let proti spodní vodě, splatnost 3 roky, úrok 4%, maximálně 50 tisíc Kč

Obnova fasády včetně klempířských prvků u domu staršího 10 let, splatnost 4 roky, úrok 4%, nejvýše 10 tis. Kč

Zateplení obvodového pláště domu staršího 5 let, splatnost 4 roky, úrok 4%, nejvýše 20 tis. Kč/byt

Vybudování WC, koupelny či sprchy v bytě, kde není, splatnost 3 roky, úrok 4%, nejvýše 20 tis. Kč na byt

Půdní nástavba bytu na ploché střeše, splatnost 6 let, úrok 6%, nejvýše 70 tisíc Kč/byt

Vestavba bytu do půdního prostoru, splatnost 6 let, úrok 6%, nejvýše 50 tis. Kč/byt.

Lhůta pro podání žádosti na poskytnutí půjčky byla stanovena do 14 hodin 22.3.2001, zastupitelstvo na následném zasedání schválilo půjčky vybraným žadatelům.

Město spolu s bytovým družstvem Oleška Semily realizovalo prostřednictvím firmy BAK, a.s. půdní vestavby v domech č. 438, 439 v ulici Na Olešce s cílem získat deset bytů, jejichž výstavbu financuje prostřednictvím státní dotace a za finanční spoluúčasti majitelů. Podle platných zákonů je zřízeno na dvacet let od kolaudace na byty zástavní právo ve prospěch státu. Pro občany, kteří si pořizovali byt touto formou, mohl být tento způsob výstavby zajímavý, protože státní příspěvek snižoval cenu za čtvereční metr plochy bytu asi na 10 tisíc Kč. Půdní vestavbou vznikají v domě čp. 438 tři byty 1+KK (47,6, 49,02, 51,56 m²), jeden byt 3+KK (76,13 m²), v domě čp. 439 čtyři byty 1+KK, 46,52, 47,15, 57,24, 57,45 m²) a dva byty 1+1 (40,99, 42,90 m²). Každý obyvatel dostal rozhodnutí o přidělení konkrétního bytu, předem oboustranně odsouhlaseného a vystaven evidenční list bytu s dohodnutými termíny splátkového kalendáře. Stavba byla zahájena v prosinci 2000 a dokončena v září 2001. O byty se mohli ucházet i momosemilští občané. Nabídka byla vhodná i pro firmy, které touto cestou mohly řešit stabilizaci svých pracovníků.

Podobně jako v jiných městech existovaly také v Semilech "Zásady prodeje obytných domů v majetku města". Zásady vznikly v době, kdy byla privatizace bytového fondu více méně politickou záležitostí, při níž hledisko čistě ekonomické zůstávalo poněkud stranou. Tímto způsobem bylo zprivatizováno 40% bytového fondu. Městské zastupitelstvo však na svém zasedání 19.4.2001 platnost "Zásad prodeje obytných domů v majetku Města Semily" s okamžitou účinností zrušilo.



V roce 2001, kdy už pominula politická objednávka, začalo město pohlízet na bytový fond jako na každý jiný majetek. Změna přístupu se odrazila i ve změně způsobu prodeje bytového fondu. Nešlo již o masový prodej, ale o prodej vybraných domů, který více zohledňuje jejich skutečnou hodnotu a je zčásti vyvolán i zájmem samotných nájemníků. Město Semily mělo v roce 2001 ve svém majetku 840 bytových jednotek. Zastupitelstvo se rozhodlo nabídnout k prodeji 110 bytových jednotek s tím, že přednost při koupi mají současní nájemníci. Při stanovení ceny domů přihlížela městská rada i městské zastupitelstvo k ekonomické situaci nájemníků, předpokládanému vývoji bydlení obecně, k cenám navrženým soudním znalcem, který hodnotil stavebně technický stav objektů. Navržené ceny se pohybovaly přibližně na úrovni padesáti procent z cen navržených soudním znalcem.

Zastupitelstvo se rozhodlo nabídnout k prodeji tyto domy:
čp.426 v ulici 3.května s částí pozemků včetně vedlejší budovy za 400 tisíc Kč

čp.587 v ulici Nad Školami s pozemky za 1 milión Kč,

čp.463 v ulici Luční za 9 mil.Kč, při čemž pozemek by byl pronajat

čp.401-402 v části pozemků bez technologie kotelny za 3 mil.Kč

čp.403-404 s částí pozemků, rovněž v ulici Brodské za 3,15 mil.Kč

čp.234 v ulici Pekařenské s pozemkem včetně vedlejší stavby formou obálkové soutěže po uvolnění bytových jednotek, přičemž minimální cena nabídky byla stanovena na 830 tis.Kč.

Později zastupitelstvo na doporučení rady vyřadilo dům čp.426 s pozemky z prodeje, vzhledem k nezájmu nájemníků byla vyhlášena na dům čp.587 trvalá nabídka prodeje se stejnou kupní cenou.

Kupní cena domu čp.401-402 s pozemky byla snížena na 2,4 mil.Kč a domu čp.463 na 7,2 mil.Kč.

Město zveřejnilo v září záměr prodat dům č.282 v ulici V Aleji v Podmoklicích s pozemky 627 m², který byl převážně volný, pouze byt v podkrovní 2+1 byl obsazen nájemníkem. Do termínu, 31.října 2001 došla jediná nabídka, která nebyla schválena a tak dům zůstal neprodán. V listopadu proto zveřejnilo město nabídku jako trvalou.

Na dům čp.463 v Luční ulici zájemci byli, ale měli námítky proti podmínkám prodeje. Městské zastupitelstvo však rozhodlo na daných podmínkách trvat a 29.11.2001 schválilo prodej domu za 7,2 mil.Kč a pozemku za 1 Kč/m² nově založenému Bytovému družstvu Podmoklice s tím, že celá kupní cena musí být uhrazena do 90 dnů od schválení prodeje Zastupitelstvem, jinak kauce ve výši 360 tis.Kč propadne. Při uhrazení kupní ceny do 30 dnů město poskytne slevu ve výši 5% z kupní ceny. Bytové družstvo Podmoklice požádalo Komerční banku a.s. o poskytnutí hypotečního úvěru a k jeho zajištění nabídlo bance v zástavu čp.463. Na pozemky si město vyhradilo předkupní právo.

Městská rada uložila 8.1.2001 odboru místního hospodářství a Městské bytové správě vyšetřit a předložit možnosti prodeje domu čp.587 Nad Školami. Prodej se uskutečnil 31.10.2001 p.Farskému z Nouzova.

Po vyhlášené nabídce na prodej domů čp.401-404 v Brodské ulici došlo k dohodě s bytovými družstvy, které domy koupily. Pro město tím výběr nájemného 30.listopadu skončil.

V září město vyhlásilo záměr prodat dům čp.11 na Riegrově náměstí, v němž je v přízemí holičství a v poschodí dvě bytové jednotky obsazené nájemníky. Na přilehlém pozemku o výměře 189 m² je umístěna kanalizace a kanalizační sběrač, takže při prodeji musí být zřízeno věcné břemeno vstupu na pozemky za účelem údržby, oprav, rekonstrukce



a napojení na uvelebené inženýrské sítě, město si vyhradilo v případě dalšího prodeje předkupní právo. Zájem projevil ing. Milan Kuršel, ale k dohodě nedošlo, protože pozemky jsou výhledově platným územním plánem určeny k vybudování pěšího propojení Riegrova náměstí a Ostrova. Žádná nabídka do stanoveného termínu 31.10.2001 nebyla přijata a tak byl záměr zveřejněn znovu, když původně požadovaná kupní cena 1 mil. Kč byla snížena na 500 tis. Kč. Ani tentokrát zastupitelstvo žádnou z nabídek nepřijalo a opakovalo vyhlášení záměru na období 3.12.2001 do 28.2.2002 při stejné požadované ceně 500 tis. Kč a stejných podmínkách. Do konce roku 2001 žádná nabídka nepřišla.

Již v roce 2000 probíhalo jednání mezi městem a Všeobecnou zdravotní pojišťovnou o možnosti koupě domů čp.42,47. Rada uložila 22.ledna 2001 odboru místního hospodářství jednat o této koupi i nadále, ale za podmínek pro město výhodnějších. Rada pověřila 13.8.2001 starostu města jednáním s Všeobecnou zdravotní pojišťovnou ČR o možnosti odkladu prodeje těchto domů, ale do konce roku 2001 k žádné dohodě nedošlo.

Dagmar Váňová Liberec nabídla městu uzavření dohody o bezplatném užívání pozemku p.č. 357, na kterém se nachází kašna se sochou sv. Václava pod Koštofrankem. Město nabídku nepřijalo, dohodlo s majitelkou odprodej pozemku o výměře 225 m² za 30 Kč/m² městu Semily.

Městské zastupitelstvo schválilo 15.3.2001 podání žádosti na Ministerstvo spravedlnosti ČR o získání rekreačního objektu (školického střediska) Burandov čp.242 v Peví pod Sněžkou- Velké Úpě s pozemky. Sdělení ředitele ekonomického odboru Ministerstva spravedlnosti ČR ze 7.7.2001 bylo takové, že koupě se neuskutečnila. Rada tuto skutečnost vzala na vědomí 13.8.2001.

Městská rada vzala na vědomí nabídku prodeje výrobního areálu Víska Semily s r.o. na Riegrově náměstí a provozního objektu v Družstevní ulici v Podmoklicích bez závěrů.

Majitelé objektu bývalé rakvárny v Podmoklicích nabídli městu účast na dražbě této nemovitosti, kde ještě nedávno sídlilo Okresní ředitelství Policie ČR. Městská rada účast na dražbě odmítla.

Bývalou pobočnou budovu Okresního úřadu na Riegrově náměstí, jejímž majitelem se stal svého času Jindřich Kuncl, koupil ing. Milan Kuršel s úmyslem ji zbourat a vybudovat v těchto místech tenisové kurty. Uživatelé jednotlivých místností a prostor dostali výpověď. Ing. Kuršel koupil také dům zahradníka Másla v Benešovské ulici nad hřbitovem pro svého zahradníka.

Rada 8.ledna 2001 uložila odboru místního hospodářství a Městské bytové správě provést průzkum možnosti prodeje domu čp.71, v němž byla dříve městská knihovna. Průzkum byl negativní, zájem žádný, neboť dům je ve špatném stavu, až do poschodí prolíná vlhkost a plíseň. Městská rada proto schválila zveřejnění záměru pronajmout nebytové prostory v domě formou obílkové metody za minimální nájemné 200 Kč za m² a rok a určila, že náklady spojené se stavebními opravami a předem odsouhlasené Městskou bytovou správou budou v prokazatelné výši umožněny v nájmu.

12.února schválila rada bezplatné přenechání nebytových prostor ve II.podlaží domu čp.71 o rozloze 75 m² pro potřeby dětského sboru Jizerka na dobu nezbytně nutnou z důvodu stavebních úprav v Základní škole Dr.F.L.Riegra

8.ledna schválila rada pronájem dvou propojených místností v II. poschodí čp.71 Podkrkonošské společnosti rodičů a přátel dětí zdra-



vojně postižených za symbolické nájemné 1 Kč ročně s tím, že společnost bude hradit proud, teplo a služby.

Rada schválila 22.ledna pronájem nebytových prostor v I.poschodí čp.71 o velikosti 89 m² Zbyňku Neumannovi z Rokytnice n.J. za 200 Kč za m² a rok a souhlasila, aby náklady na opravy předem dohodnuté byly umořeny z nájmu.

Téhož dne rada souhlasila s uzavřením nájemní smlouvy s V.Svobodným, Záhoří-Proseč čp.12 na pronájem nebytových prostor ve II.podlaží čp.71 o velikosti 24,80 m² za 200 Kč/m²/rok na 3 měsíce.

K 31.březnu 2001 byl ukončen nájemní poměr s Romanou Hobzovou, která užívala prostory v čp.71, ale nájemné neplatila. Rada souhlasila s úhradou dlužného nájemného ve dvou splátkách, 10 tisíc do 30.června a zbytek do 15.prosince 2001.

Schválen byl pronájem přízemních prostor v čp.71 o velikosti 72m² Lence Vanclové, bytem Podmoklice, Jižní 465 za nájemné 200 Kč/m²/rok na dobu neurčitou, při čemž náklady na nezbytnou opravu budou umořeny v nájmu.

Městská rada schválila 12.listopadu uzavření nájemní smlouvy na pronájem nebytových prostor v čp.13, Podmoklice, Bořkovská ulice (místnosti č.1-11 ve II.patře a garáže č.1,3,4) s Karlem Pelantem na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 3 měsíce. Téhož dne rada schválila uzavření nájemní smlouvy na pronájem garáže č.7 u domu čp.13 v Bořkovské ulici s Antonínem Šoršem za 500 Kč/m².

Město Semily zveřejnilo záměr pronajmout nebytový prostor, jednu místnost v přízemí domu čp.79 v Husově ulici o ploše 38,5 m² od 1.ledna 2002. Jako minimální výši nájemného stanovilo 250 Kč/m² a rok. Na základě vyhodnocení zveřejněné nabídky vyslovila rada souhlas s uzavřením nájemní smlouvy na pronájem s J.Šádkem a M.Nečaským pro rozšíření skladových prostor sousední elektroprodejně. Výše nájmu 350 Kč za m² a rok.

Městská rada vzala 8.ledna 2001 na vědomí uvolnění nebytových prostor firmou JOKA market v přízemí kulturního centra Golf a uložila řediteli KC Golf M.Prokšovi předložit na dalším zasedání rady varianty řešení.

Rada 12.listopadu udělila Nemocnici s poliklinikou souhlas k uzavření smlouvy o pronájmu nebytových prostor v domě čp.622 s Evou Chovancovou - firma Zdravotnické potřeby M+, Opava, za účelem provozování prodejny zdravotnických potřeb, na dobu neurčitou s výpovědní lhůtou 6 měsíců.

Městská rada doporučila 13.8. 2001 zastupitelstvu města schválit prodej pozemku p.č. 1531/2 a 1653 Michalu Saskovi, Letná IV, za 80 Kč za m² pro výstavbu dvoupodlažního objektu s případně obytným podkrovím.

V témže zasedání rada doporučila zastupitelstvu schválit prodej šesti parcel mezi Černým mostem a obilním sílem, až k cestě vedoucí do parku u Řek za 200 Kč/m² firmě HAVEX, s.r.o. Vrchlabí pro stavbu autoprodejně.

Maximální základní měsíční nájemné za 1 m² podlahové plochy bytu bylo na území města Semily v roce 2001 upraveno směrem nahoru, ubytování a další služby na ubytovně ŠKOT zvýšeny o 20% ve všech položkách s účinností od 1.1.2002.



Stavební záměry a realizace

Město a městské orgány se v roce 2001 zabývaly změnou územního plánu z roku 1988. První změna tohoto plánu byla projednávána v letech 1993-1995 a schválena roku 1996. Druhá změna, menšího rozsahu, byla projednávána roku 2000 a schválena na bouřlivém zasedání městského zastupitelstva 1. února 2001, které trvalo do 22 hodin. Následovalo potom 5. února vydání obecně závazné vyhlášky č. 1/2001, která v závazné části řešila regulativy využití území jednotlivých lokalit, počet podlaží, typ střech a další omezení.

Diskuze o řešení dopravy ve městě přenesly se v únoru na stránky Semilských novin a jiných deníků. Stanoviska kulturní komise vyplývala především ze schůzí 10. října 2000 a 6. prosince 2000, z nichž byly pořízené zápisy překládány městské radě, ta však je neprojednávala.

Kulturní komise odmítla necitlivé zásahy do historické části města, které by mohly být nevratné a vybízela k uvážlivému postupu. Ve věci roubenek čp. 102, 103, 104 ztotožnila se komise se závěry Státního ústavu památkové péče v Praze, Památkového ústavu Pardubice a referátu regionálního rozvoje Okresního úřadu v Semilech. Kulturní komisi nešlo ani tolik o záchranu roubených staveb v Jilovecké ulici, jako o znehodnocení celého Komenského náměstí a domnívala se, že existují vhodnější řešení, pokud bude vůbec je hledat. Pozornost by měla být obrácena k vedení průtahu Machovou roklí. Stanovisko kulturní komise podepsali Václav Votoček, kronikář města, Milona Srbová, ředitelka muzea, Mgr. Miloš Plachta, ředitel gymnázia, člen městské rady, Miroslav Prokeš, ředitel Kulturního centra Golš, Milan Beck, učitel Integrované střední školy, člen městské rady, PhDr. Ivo Navrátil, ředitel Státního okresního archivu, Mgr. Jaroslav Vávra, ředitel základní školy, Svatoмира Hendrychová, ředitelka knihovny, Václav Brádle, sborníkář pěveckého sboru Jizerka a Jiří Kurfiřt, ředitel Základní umělecké školy.

Starosta města ing. Mojžiš názor, že ve městě dojde zamýšleným průtahem ke zničení kulturních památek, odmítl, naopak vyslovil přesvědčení, že dojde k zhodnocení Komenského náměstí a charakter náměstí se zvýrazní. Za zásadní přínos průtahu Komenského náměstím spatřoval v možnosti vytvořit z Husovy, Sokolské a Košťoňanské ulice klidovou zónu a revitalizaci prostoru před radnicí. Průtah Machovou roklí odmítl pro technickou náročnost a porušení chráněného krajinného útvaru. Vypracování změny územního plánu by připravilo městskou pokladnu o několik set tisíc korun a konečné řešení by oddálilo nejméně o dva roky.

Pracovník odboru výstavby ing. Daniel Mach označil to, že kulturní komise navrhuje dopravní řešení za úsměvné a to že navrhuje zničení rozsáhlé části lesoparku, je zarážející, neboť Palackého sady včetně Machovy rokle až k louce pod spalovnou krematoria jsou prohlášeny za významný krajinný prvek podle zákona o ochraně přírody. Ukončil dotazem: Cožpak členové kulturní komise neznají listinu základních lidských práv a svobod, podle které má každý občan právo na zdravé životní prostředí? Proč ničit část lesoparku náhradou za monstrózní mosty a násypy silnice, která ve skutečnosti nebude řešit pro město nic zásadního?

Představu občanské iniciativy členů kulturní komise, některých zastupitelů i řady občanů shrnul rovněž v únorovém čísle Semilských novin Miroslav Prokeš. Označil přeměnu Komenského náměstí na jednu velkou křižovátku za značnou necitlivost k městu a k jeho nejzachovalej-



ší části. Považujeme rovněž za nesmyslné vést mohutnou komunikaci a most pod Treperkou. Přímé propojení Železný Brod-Lomnice n.P. je úsek nejspodnější a také nejdříve realizovatelný. Propojení na Jilemnici a Vysoké n.J. od velkoprodejny Edeka přes Olešku, části zahrádek na Treperce, mostem přes Jizeru s vyústěním do ulice 3.května není nutně vůbec stavět. Nejkontroverznější je propojení z ulice 3.května na Vysoké n.J. a to odmítáme ze zcela zásadních důvodů.

Navrhujeme průtah Machovou roklí, propojení z Bořkovské ulice na Jilemnici vést novým mostním tělesem přes dvůr továrny Rakmily do Tyršovy ulice. Neprovádět až do konečného rozhodnutí žádné práce související s přípravou realizace průtahu. Nehodláme se nechat odradit stále razantnějšími prohlášeními a argumenty všech, kteří prosazují řešení, které je proti zájmu města a jeho obyvatel. Nelze se smířit se špatným řešením jen proto, že se "to" v minulosti schválilo. Svůj názor může projevit každý z občanů města. Nečekáme jen souhlas s námi předloženým řešením, to by bylo moc jednostranné. Každý má určitě svůj názor. Chceme, aby se před realizací městského dopravního systému zvažilo znovu každé pro a proti.

Článkem adresovaným ing.Machovi se ozval pod nadpisem "Nedá mi to" znovu Miroslav Prokeš. To, že máme každý názor jiný, je docela normální a může to být někdy i ku prospěchu věci. V pořádku už ale není, jestliže vy považujete každý jiný názor než Váš za špatný až nebezpečný a útočíte na jeho nositele s urputností zcela udivující. Jste úředník na Městském úřadě v Semilech a jako takový jste povinen brát se vši slušností vážně každý názor občanů, i když je v rozporu s názorem Vaším. O podivném, povýšeneckém postoji úředníka města svědčí rovněž Vaše loňská písemná reakce na článek v Mladé Frontě Dnes, kde jste se nestyděl nazvat všechny, kteří se zasazovali o záchranu roubenek v Jílovecké ulici, křiklouny a lháři.

Ač byl původně jediným bodem jednání zastupitelstva 15.března městský rozpočet, hovořilo se nakonec i silničních průtazích městem. Zastupitelstvo uložilo radě města, aby na své příští zasedání pozvala ing. arch. Milana Kolouška z liberecké firmy Valbek a uzavřela s ním smlouvu o ověření stávajícího řešení páteřních komunikací a jeho porovnání s navrhovanými variantami. Konstatováno, že spor se tak dostal do polohy odborné diskuse. Uznávaný odborník na komunikační systémy dostane od rady města konkrétní zadání, ke kterému se vyjádří.

Zástupci Ministerstva kultury ČR a Státního památkového ústavu Pardubice provedli 13.března 2001 místní setření u chaloupek v Jílovecké ulici. Po projednání zápisu v městské radě 26.3.2001 bylo usneseno, že stanovisko k zápisu bude zpracováno až po ověření stávajícího řešení páteřních komunikací ve městě.

Do polemiky v tisku se vložil i Miroslav Kobera, náměstek ředitele Správy a údržby silnic Semily, který návrh kulturní komise označil za krok zpět do 19.století, protože hlas ochránců památek je bez kvalifikovaného pohledu na dopravní problematiku města. O průtahu Machovou roklí se vyjádřil, že taková stavba je pochopitelně řešitelná, ale technická a finanční náročnost je tak vysoká, že se dostává do nere realizovatelné oblasti snů.

Mezitím městská rada uzavřela smlouvu o dílo s firmou Valbek, spol. s r.o. Liberec za účelem posouzení řešení komunikačního systému v Semilech. Plány pěti posuzovaných variant spolu s průvodní zprávou vyhotovila firma Valbek v červenci 2001. V závěru studie doporučila vypustit průtah Jíloveckou ulicí s vyústěním na Komenského náměstí, který vyžaduje demolici jedenácti objektů.



Variantu 4 vzhledem k ekonomické náročnosti, značnému prodloužení tranzitních tras a ovlivnění obytné zástavby nedoporučila studie k dalšímu sledování. O variantu Machovou roklí d.5, nejvíce diskutovanou se v závěru říká, že vyvádí veskerou tranzitní dopravu mimo centrum města, které tím výrazně zklidní, problémem je však vysoká ekonomická náročnost neodpovídající významu a dopravním zátěžím překládaných silnic a průchod ekologicky cenným územím.

K rozhodujícímu jednání a průtahu městem došlo na zasedání zastupitelstva 6.zář 2001. V bojovém hlasování zastupitelstvo těsným poměrem hlasů 11:9 a jednou abstencí zamítlo návrh průtahu Jíloveckou ulicí s vyústěním na Komenského náměstí a přiklonilo se k řešení průtahu Machovou roklí.

Výsledek hlasování byl v tisku bohatě komentován, nejen v Semilských novinách, ale i v Krkonošských novinách a Mladé frontě Dnes. V Krkonošských novinách si starosta posteskyl, že k propojení nedojde Jíloveckou ulicí, jak se původně předpokládalo a jak navrhovali odborníci. Michal Komárek naopak v Mladé frontě Dnes oponoval, že o neodborném laickém názoru nemůže být řeč, protože byla zvolena jedna z pěti rovnocenných variant odborně studie. Mgr. Miloš Plachta se nejvíce ohradil proti článku Krkonošských novin "Neodborníci přehlasovali odborníky". Také starosta města kritizoval výsledek hlasování jsa přesvědčen, že vyhrál názor laiků, neboť názory odborníků, Ladislava Vacátka, Daniela Macha z útvaru výstavby, arch.Křeliny a ing. Blažkové jej přesvědčily, že zvolené řešení není dobré. Navíc poznamenal, že průtah Machovou roklí zlikviduje budovu ústředního archivu.

Své názory prezentovali v Krkonošských novinách i Ladislav Vacátko, arch. František Křelina, Mgr.Miloš Plachta a Miroslav Prokeš, v Semilských novinách arch.František Křelina, ing.Daniel Mach a Jaromír Malý. Ing.Mach označil usnesení zastupitelstva za nezodpovědné, což je důsledek neúcty k odbornému vzdělání, která mezi zastupiteli panuje, ač někteří jsou ze školského prostředí.

V zářijových Semilských novinách bylo uveřejněno stanovisko jednácti členů semilského zastupitelstva k článkům redaktora Cajthamla v Krkonošských novinách, které podepsali Milan Beck, Vladimír Harcuba, MUDr.Jaroslav Harman, ing. Ludmila Karmášková, Stanislava Kameníková, Zdeněk Kodoň, Mgr.Miloš Plachta, Miroslav Prokeš, PharmDr. Jana Roušarová, Věra Smetanová a Milona Srbová. Stanovisko bylo uvedeno slovy: Vážený pane redaktore Cajthamle. Se znepokojením zjišťujeme, že s vaším přičiněním byla zahájena nechutná mediální kampaň proti členům městského zastupitelstva v Semilech. Dále byly podrobně vyvráceny zkreslení a nepravdy, jichž se Krkonošské noviny dopustily, včetně urážení členů zastupitelstva. V článku bylo rovněž uvedeno, že před hlasováním bylo zaznamenáno účelové falšování usnesení rady města, bod č.287 z 27.8.2001. O tomto bodu pak jednala městská rada na zasedání 1.října 2001 a po hlasování prohlásila, že k žádnému účelovému falšování nebo manipulaci s usnesením rady nedošlo, ale jen k pochybení při jeho formulaci, což nebylo imunitní.

K návrhu dopravního řešení v Semilech došlo vyjádření architekta Křeliny z 1.10. a vyjádření Okresního úřadu Semily z 26.9. Obě vyjádření byla pak 17.10. projednávána na schůzce s firmou Valbek a Miroslavu Prokešovi bylo radou uloženo, aby se jednání zúčastnil, ostatní zastupitelé byli též pozváni.

Ladislav Vacátko, vedoucí odboru výstavby a rozvoje, vysvětloval a zdůvodňoval nepřipravenost hlavní trasy dopravního řešení, propojení ulic Brodské a Božkovské. Uváděl, že zastupitelstvu bylo navrženo



vykoupení objektu čp. 10, který byl dražen Komerční bankou a který stojí v trase budoucí komunikace a také směna pozemků s firmou Tofa Toys, a.s., ale návrhy nebyly akceptovány. V trase průtahu bylo vybudováno provizorní autobusové nádraží. Stavba nového nádraží vyžaduje investice, ale také vykoupení pozemků. Na to však v rozpočtu města nebyly vyčleněny žádné prostředky a tak nebylo možno v přípravě na novou komunikaci pokračovat.

Spor o dopravní řešení se vyhroutil v říjnu uveřejněním článku ing. Daniela Macha s nadpisem "Dočkáme se někdy odpovědi?" Uvádí v něm, že zastupitelé při hlasování se podle vlastního vyjádření opírali o posudek špičkových specialistů a klade si otázku proč byla studie zadána firmě Valbek na základě stanoviska senátorky ing. Paukertové bez výběrového řízení. Jsou firmy minimálně na stejné úrovni, které mohly být osloveny taktéž. Vytýká firmě Valbek, že neřešila ve své studii napojení benešovské silnice do jiné komunikace, protože to nebylo součástí zadání, jak uvedli "špičkoví specialisté". Toto označení dal s ironií do uvozovek. Vytl, že špičkoví specialisté se nestyděli odevzdat dopravní řešení města bez vyřešení všech základních dopravních vazeb a "odborníci" ze zastupitelstva jim to "sežrali". Další obsah článku jedenácti zastupitelů je dle ing. Macha snůškou polopravd a lží. Článek uzavírá konstatováním, že zastupitelé při nástupu do funkce slibují, že budou svoji funkci vykonávat svědomitě v zájmu města a jeho občanů, což současně zastupitelstvo neplní a neplní ani § 83 zákona o obcích, který stanoví, že člen zastupitelstva je povinen hájit zájmy občanů obce, jednat a vystupovat tak, aby nebyla ohrožena vážnost jeho funkce. Vyzval proto jmenovitě jedenáct zastupitelů k resignaci a k postoupení mandátů v zastupitelstvu na dalších místech kandidátky.

Na tento článek odpověděl v listopadu ing. M. Koloušek z firmy Valbek, spol. s r.o. Liberec a hned v úvodu poznamenal, že si jej četl s údivem. K zadání zakázky uvedl, že objednatel studie bylo město Semily a jestliže nebyly osloveny jiné firmy, měl by si spíše vyčítat autor článku. Zarazilo ho, že v tomto článku bylo v souvislosti s jejich prací použito ironických výrazů - geniální řešení, špičkoví specialisté a to, že se autor podivuje nad tím, že se firma Valbek nestydí za předvedenou práci a že se ještě najdou lidé, kteří jí to sežerou. S konceptem variantních řešení byl autor článku (ing. Mach) seznámen v červnu 2001 vůbec jako první a nevyslovil jedinou připomínku, nezmiňoval s o tom, že je se studií nespokojen ani žádné pohoršení. Do termínu odevzdání práce nebyla projektantovi firmy Valbek předána jediná připomínka k obsahu a rozsahu studie. Je nepochopitelné, proč ing. Mach vytýkané nedostatky, nekvalitu a neodbornost naší práce nám nesdělil osobně, proč práci nereklamoval, proč nezabránil tomu, aby byla proplacena. Za celých 26 let, co v oboru pracuji, jsem se nesešel s takovým jednáním jako u ing. Macha. Ing. Koloušek vyslovil pochybnost, zda po takové kritice jeho práce předním pracovníkem městského úřadu v Semilech bude zájem ve spolupráci pokračovat, jaká by mohla být důvěra mezi pracovníky Valbeku a ing. Machem při projednávání technických řešení.

Na článek ing. Macha se ozval ing. Luboš Hlavatý z aukční a realitní kanceláře Aura. Podle jeho názoru investice do průtahu městem je zbytečná a nic neřeší. Volné finanční prostředky by bylo vhodnější vložit do infrastruktury, udržování silnic, podpory podnikání, zlepšení čistoty vody. Vyzval občany, aby se v této záležitosti zapojili do diskuze.



Na článek ing. Macha reagovala v listopadových Semilských novinách také senátorka Soňa Paukertová, členka Výboru pro hospodářství, zemědělství a dopravu Senátu ČR. Konstatovala, že ing. Mach zpochybnil nejen dopravní řešení schválené zastupitelstvem, ale i samotné zastupitele, firmu Valbek, která dopravní řešení na zadání rady města zpracovala a jeho jednání je popíráním principů demokratického rozhodování. Město bylo oprávněno vybrat firmu bez výběrového řízení, protože cena díla nedosahovala částky 100 tisíc Kč. Tuto firmu jsem doporučila semilskému zastupitelstvu, protože podobný problém řešila v letech 1995-1997 v Jablonci n.N. V posledních letech řešila firma Valbek projekty pěti dálnic, čtyř rychlostních komunikací, tunelů, mostů a křižovatek na území České republiky i v Německu.

V dalším článku Miroslav Prokeš označil vystoupení ing. Macha proti firmě Valbek za hulvátské a výzvu k resignaci jedenácti zastupitelů nehoráznou, urážlivou a bez precedentní.

Naopak velmi ostře napadl průtah Machovou roklí i zastupitelstvo Jan Farský z Nouzova.

Polemiky o průtahu městem se táhly jako červená nit celým rokem 2000 a 2001 a pokračovaly i po jeho skončení. Mnohdy již nešlo o střídavé pošuzování jednotlivých názorů, ale o nenávistné výpady o osočování, směs polopravd a lží, zamlčování skutečností, které se nehodily. Období projednávání průtahu zůstane skvrnou v historii města.

Městská rada rozhodla 8. ledna o výstavbě nového bytového domu o 34 bytových jednotkách včetně technické infrastruktury v Řekách a uložila odboru výstavby zahájit přípravné práce na zajištění realizace výstavby tohoto domu. O měsíc později, 12. února rada schválila v souvislosti s tímto záměrem spolupráci s firmou BAK a.s. Trutnov a CZ Holding Pardubice.

Ve spolupráci s fakultou architektury Českého vysokého učení technického v Praze byly zpracovány dvě urbanistické studie centrální části města. Jedna navrhovala možnosti využití areálu firmy Rakmily, řešila úpravy Riegrova náměstí a rozvoj Ostrova, druhá detailně řešila prostor náměstí, především zástavbu na jeho severozápadní straně. Město v tomto případě hradilo pouze dopravu studentů při návštěvách Semil a kopírovací práce.

Na základě schváleného rozpočtu byly v květnu zahájeny práce na zpracování urbanistické studie pro část města Bítouchov. V pátek 18. května došlo k jednání s občany Bítouchova a majiteli chalup o problémech, které je trápí (nevyhovující příjezd, úzká a nekvalitní silnice, potíže s přivalovými dešti, neřešené odkanalizování území, nevyhovující stav některých dříve tradičně užívaných cest, například od mostu do Řek na Cimbál a další. Koncem června se konalo výběrové řízení na zpracování urbanistické studie Bítouchova. Zpracovatelem se stala ze čtyř zájemců firma Urbaplan Hradec Králové, která vyhověla všem zadávacím podmínkám a také byla nejlevnější.

Pracovalo se také na zastavovací studii Cihlářské ulice a podle rozhodnutí městské rady z 26. března s majiteli tamních pozemků. Vlastníci pozemků se také vyjadřovali k záměru stavby místní komunikace u čtrnácti pomocníků. Pozemky určené k bytové výstavbě budou rozparcelovány. Zájem o stavební pozemky byl také na Vinici, kde je vodo-
vod a plynovod a možnost připojení na rozvod elektřiny.



Úspěšně pokročily v roce 2001 na kanalizačním sběrači na Kruhách, na vodovodu na Janečku a v Kolonce v Řekách, kde se dosavadní napojení na zdroj vody firmy Hybler suší a nahrazuje napojením na městský vodovod.

V létě 2001 překročilo město k opravě chodníku v Husově ulici před hotelem Obecní dům a domy čp.7,8, který byl v dezolátním stavu. V rámci jeho rekonstrukce plynáři přeložili a opravili plynovodní řád a současně byla opravena i kanalizace. Majitel hotelu začal budovat druhod vchod z Husovy ulice, určený jako vstup do pivnice. Větší část chodníku byla provedena ze zámkové dlažby, před vchodem do hotelu byl zřízen z kostek půlkruh s nápisem hotel Obecní dům. Na financování úprav se podílely Východočeské plynárny a majitel hotelu.

Proběhlo územní řízení na výstavbu chodníku a veřejného osvětlení v ulici 3.května od Sportovního centra k nemocnici. Chodník má být veden jako jednostranný po levé straně silnice ve směru z města k nemocnici, pouze od v úseku od Sportovního centra k továrně AXL jako oboustranný. Územní řízení se konalo 13.září na stavebním úřadě. Ve stejném území bylo vydáno územní rozhodnutí na stavbu kanalizace a opravu vodovodu.

Z podnětu městské rady bylo odboru výstavby uloženo jednat s dopravním inspektorátem o přehodnocení a případně redukci počtu přechodů ve městě. Jako podklad pro jednání byl použit výčet značených a neznáčených přechodů, který zpracovala městská policie.

Rada 12.listopadu uložila odboru výstavby zajistit v ulici Ke stadionu vyznačení podélných parkovacích stání a ke spojnici mezi ulicemi Ke Stadionu a Luční osadit květinové žlaby, aby se zamezilo průjezdu.

